

# Rettigheder og pligter i internationalt samarbejde

Typisk internationalt samarbejde	Samarbejdet i EU
<p>Alle lande skal acceptere forhandlingsresultatet. Et flertal kan altså ikke pålægge de andre at gøre noget bestemt imod landets egen vilje.</p> <p>Aftaler med andre lande skal vedtages af det nationale parlament, før den får konsekvenser for borgerne. Parlamentet kan tolke aftalen på en bestemt måde og evt. forsinke vedtagelsen.</p> <p>Det er op til staterne selv at leve op til indgåede aftaler. De kan få kritik og komme ud fra pres fra udlandet, men de bestemmer selv.</p>	<p>Her kan love om mange emner vedtages med afstemning, hvor et kvalificeret flertal kan pålægge medlemslandene regler og pligter.</p> <p>Love gælder, når de er vedtaget i EU og kan ikke omgøres eller forsinkes af de hjemlige politikere.</p> <p>Medlemslande kan blive dømt store bøder ved EU-domstolen, hvis de ikke følger de fælles regler.</p>
Fordele	Fordele
Ulemper	Ulemper

## Rettigheder og pligter i internationalt samarbejde

Find eksempler på fordele og ulemper ved de to metoder: kender I et tilfælde, hvor EU har vedtaget noget, som gav et andet land forpligtelser imod dets vilje? Kender I et eksempel på internationale problemer, der svære at løse, fordi alle lande i princippet har vetoret?