

Rechten en plichten in de internationale samenwerking

Typische internationale samenwerking	Samenwerking in de EU
<p>Alle landen moeten de onderhandelingsresultaten aanvaarden. Een meerderheid kan andere landen niet dwingen iets te doen wat tegen de wil van dat land ingaat.</p> <p>Overeenkomsten met andere landen moeten door het nationale parlement worden geaccepteerd, voordat ze gevolgen hebben voor burgers. Het Parlement kan de overeenkomst op bepaalde manieren interpreteren en misschien de uitvoering ervan vertragen.</p> <p>Het is aan de lidstaten zelf om zich aan de overeenkomsten te houden. Ze kunnen bekritiseerd worden en onder druk komen te staan, maar ze beslissen uiteindelijk zelf.</p>	<p>Hier kunnen wetten over veel onderwerpen worden aanvaard door middel van een stemming. Een gekwalificeerde meerderheid kan regels en verplichtingen opleggen aan alle lidstaten.</p> <p>Wetten zijn van toepassing als ze in de EU worden aanvaard. Deze wetten kunnen niet door nationale politici aan de kant worden geschoven of uitgesteld.</p> <p>Lidstaten kunnen grote boetes krijgen van de EU-rechtbank als ze zich niet aan de gemeenschappelijke regels houden.</p>
Voordelen	Voordelen
Nadelen	Nadelen

Rechten en plichten in de internationale samenwerking

Zoek voorbeelden van voor- en nadelen van de twee methoden: ken je gevallen waarin de EU een wet heeft gemaakt die een lidstaat tegen zijn wil verplichtte iets te doen? Ken je voorbeelden van internationale problemen die moeilijk op te lossen zijn omdat alle landen een vetorecht hebben?